Харьковская областная газета
"СТОЛИЦА БУДУЩЕГО"

www.stbudg.ucoz.ru **спецвыпуск № 38 от 01 марта 2009 г.**

НОВОСТИ

Мир без границ

13 февраля в харьковской гимназии № 18 международная молодежная организация AIESEC провела открытый урок в рамках проекта «Мир без границ». В мероприятии участвовали школьники города Харькова и волонтеры из Китая и Грузии, а также представители AIESEC и их партнеры, социально-ответственная компания «Хладопром», представители Горисполкома и Волонтерского центра при Центре социальных служб для семьи, детей и молодежи.

На этом открытом уроке у ребят и всех присутствующих была отличный шанс задать иностранным гостям любые вопросы о культуре и традициях их стран и, конечно, все с удовольствием воспользовались этой возможностью. Ребята из Грузии и Китая рассказали много интересных фактов и поделились первыми впечатлениями о нашей стране. Например, волонтеры отметили, что в Украине очень гостеприимные люди и с нами безумно приятно общаться. При этом гости из Грузии заметили, что мы очень быстро все делаем, даже ходим, все время куда-то спешим, и их это очень удивило. В Грузии люди привержены традициям и ведут более размеренный образ жизни.

В начале открытого урока ученица гимназии № 18 порадовала публику прекрасным украинском танцем. А в заключительной части мероприятия волонтеры из Грузии подарили всем восхитительный национальный танец. В этом танце была воплощена очень интересная идея – школьники тоже участвовали в этом выступлении – и танцевали ничуть не хуже гостей.

Также школьникам рассказали более подробно о деятельности международной молодежной организации AIESEC и ее проектах. «Когда я была еще в школе, мы тоже участвовали в проекте «World without borders», и это был незабываемый опыт для меня. После этого я серьезно заинтересовалась деятельностью организации и стала ее членом. Сейчас я - президент локального комитета AIESEC в городе Харьков. Эта организация предоставляет массу возможностей для каждого. И мы будем очень рады, если вы присоединитесь к нам после окончания школы», - призналась школьникам Токмиленко Елена Сергеевна, президент локального комитета AIESEC в Харькове.

Этот открытый урок является одним из мероприятий организации AIESEC в рамках проекта «Мир без границ». Данный проект направление на расширение культурного взаимопонимания и общего кругозора нашей молодежи путем общения с волонтерами из Грузии, Китая и Африки, проведения семинаров и дискуссионных столов со школьниками. «Мир без границ» - отличная возможность развития для всех его участников!!!

Клысакова Анастасия
anastasia.vladimirovna@aiesec.net

World without borders

Мир без границ… Мир, в котором нет национальных стереотипов и культурных непониманий. Мир, в котором никто не одинок, где каждый человек – это член одной большой семьи «Планета Земля». Разве это не прекрасный мир?! Да, сегодняшняя действительность еще далека от этого идеала, но воплощение идеи в реальность зависит от нас. И согласитесь, это может стать еще одной достойной целью в нашей жизни – сделать этот мир чуть-чуть лучше, терпимее к отличающимся культурам и более открытым к самым разным людям!!! Стоит лишь сделать первый шаг на пути к мечте!!!

«Мир без границ» - так называется образовательный социальный проект международной молодежной организации AIESEC в городе Харьков. Организация AIESEC существует уже 60 лет в

более чем 100 странах мира. Ее основной целью является развитие лидерского потенциала молодежи путем проведения различных социальных, культурных и бизнес-проектов, а также осуществления международных стажировок. Таким образом, AIESEC воспитывает будущих лидеров и агентов позитивных перемен, которые смогут положительно влиять на общество в целом.

Основные цели проекта – это преодоление национальных стереотипов, культурного непонимания, возможной ксенофобии украинской молодежи, усиление мотивации молодых людей к изучению иностранных языков и осознание ими необходимости интеграции Украины в мировое сообщество. Для этого с 1 февраля по 31 марта шесть стажеров из разных стран мира будут читать тренинги на английском языке о культуре, политике, экономике своих стран, а также тренинги по саморазвитию, лидерству, эффективности в университетах, школах и детских домах нашего города. На данный момент составляется обширная программа тренингов, которая будет учитывать все пожелания, а также характерные особенности вышеперечисленных учебных заведений. Также организаторы проекта активно устанавливают партнерские отношения с харьковскими компаниями и предприятиями, заинтересованными в социальной ответственности. Что касается самих стажеров, в проекте будут участвовать представители Таджикистана и Тайвани, а также западноевропейских стран. Кроме того, ожидается приезд молодых людей, которые были волонтерами на Олимпийских играх 2008, из Китая.

Проект «World without borders» является отличной возможностью сделать еще один шаг на пути к миру нашей мечты – миру без границ!!!

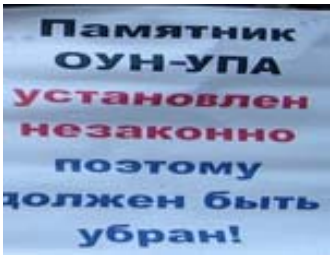
Клысакова Анастасия

В Харькове апелляционный суд отказал в закрытии уголовного дела

по факту сноса камня ОУН-УПА

Харьков, Февраль 26 (Новый Регион, Михаил Рябов) – В четверг Харьковский апелляционный суд отказал в закрытии уголовного дела по факту сноса камня ОУН-УПА, которое ранее было заведено в отношении Сергея Позднякова и Александры Машенской, членов запрещенного в Харьковской области отделения ЕСМ (Евразийский союз молодежи).

Об этом «Новому Региону» сообщил Геннадий Макаров, лидер партии «Русский Блок» в Харьковской области.



По его словам, сегодня перед зданием суда активисты Партии Регионов и объединение «Вместе -Вперед» устроили пикет, а на судебном заседании присутствовали 17 депутатов различных уровней от ПР. Все 40 мест в зале суда оказались занятыми.

Суд отказал Александре Машенской в ходатайстве, чтобы её защитником выступил её муж Владимир Цимбалюк, депутат Харьковского областного совета от Блока Витренко. Суд мотивировал это тем, что Владимир Цимбалюк должен быть допрошен в качестве свидетеля. Суд также отказал Сергею Позднякову в его ходатайстве в привлечении депутата Харьковского областного совета Игоря Массалова (фракция ПР) в качестве общественного защитника и для выражения позиции Харьковского облсовета по камню ОУН-УПА, по которому депутатами было принято около десяти решений.

Поздняков С.В.

«В нашем городе назревает серьезный международный скандал, так как в Харькове «оранжевая» власть откровенно решилась на политический судебный процесс в отношении антифашистов. Власть, видимо, чувствуя поддержку НАТО, решила преподать всем антифашистским политическим силам на Украине урок, чтобы уже беспрепятственно ставить памятники Мазепе, Бандере, Шухевичу, во всех регионах,

чтобы беспрепятственно насаждать националистическую «отраву» подрастающему поколению. На самом деле большинство населения Востока Украины придерживается антифашистских позиций. Об этом свидетельствует хотя бы недавнее обращение Харьковского областного совета к Верховной Раде, Генпрокуратуре, Уполномоченному по правам человека с требованием прекратить беззаконие со стороны следствия, прокуратуры, облгосадминистрации вокруг камня ОУН-УПА в Харькове, требование к мэру Харькова Михаилу Добкину убрать камень ОУН-УПА. Добкин в свою очередь предложил забрать пресловутый камень мэра Ивано -Франковска. Поэтому удержание камня ОУН-УПА в центре города, потуги управления культуры облгосадминистрации задним числом «узаконить» его с выделением под «мемориальный комплекс» пяти соток городской земли частному лицу, оскорбляет харьковчан и рассматривается ими как хулиганство со стороны активистов националистических организаций и правовой произвол со стороны «оранжевой» облгосадминистрации», – говорит Макаров.

В Харькове бастуют рабочие завода по выпуску оборудования для АЭС

Харьков, Февраль 25, 2009 г. (Новый Регион, Михаил Рябов) – В четверг в Харькове около 1.5 тысяч работников завода им. Шевченко закончили работу на час раньше и вышли на митинг протеста против администрации предприятия. Участники акции заявили, что им уже несколько месяцев (с августа 2008 г.) не платят зарплату.

Об этом «Новому Региону» сообщил Геннадий Макаров, лидер Партии «Русский Блок» в Харьковской области. По его словам, завод им Шевченко выпускал аппаратуру для АЭС, телефонные станции, системы управления для танков.

«Рабочие требуют от государства госзаказа хотя бы на 40 % от общего объема производства, так завод на 100% принадлежит государству. Из 25 тысяч в пору расцвета предприятия сегодня на заводе осталось только 2 тыс. человек. В условиях обострения отношений с России почти полностью, по их словам, остановлены российские заказы», – рассказал Макаров.

«Нет заказов, нет кредитов, нет зарплаты, нет тепла, нет будущего -так говорят рабочие некогда знаменитого предприятия», – констатировал он.

СВОБОДУ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫМ!

Секретариат Президента Украины

Служба по вопросам помилования

Председателю Харьковской областной общественной организации «Трудовая Харьковщина» Артамонову А.Ф.

Председателю Харьковской областной общественной организации Всеукраинского Союза Советских офицеров Н. Ячменеву

17.02.2009 г. № 21-0403/05

Ваше ходатайство о помиловании Смирнова А.В. рассмотрено.

Установлено, что Смирнова А.В. осудили за террористический акт, совершенный по предварительному сговору группой лиц, распространение материалов по совершению действий, направленных на насильственное изменение, свержение конституционного строя, захват власти.

Учитывая степень тяжести совершенных Смирновым А.В. преступлений, а также то, что в местах лишения свободы за нарушение режима поддавался взысканиям, в декабре 2008 года комиссией учреждения ему отказано в условно-досрочном освобождении от отбытия покарания как таковому, который не доказал своего исправления, он отказался от подачи личного ходатайства о помиловании, администрация исправительной колонии высказалась против помилования, оснований для удовлетворения ходатайства не усматривается.

Одновременно разъясняем, что порядок обжалования приговоров суда определен Уголовно-исполнительным кодексом Украины.

Начальник службы В.Моисеенко

Президенту Украины

Заявление

Нами получен ответ от 17.02.2009 г. № 21-0403/05 на обращение к Президенту о помиловании гражданина России Смирнова Александра Владимировича, 1981 г.р., содержащегося в Холодногорской ИК – 18 г. Харькова, 14 отряд, 140 бригада, ул.. Рубановская, 4, г. Харьков.

Рассмотрение нашего ходатайства проведено формально, ответ направлен нам с нарушением Закона Украины «Об обращениях граждан», а именно

1. Начальник службы Моисеев В. перепечатывает строки и сроки приговора, что не является основанием для отказа в нашем ходатайстве, так как мы опротестовываем набравший силу приговор, хотя с ним и не согласны.
2. Рассматривая ходатайство о помиловании необходимо руководствоваться п. 12 Положения о порядке совершения помилования (Указ президента от 12 апреля 2007 г.), в котором указано, что «*во время рассмотрения ходатайств о помиловании учитывается характер и степень тяжести*» содеянного, а именно распространение материалов, как это подтверждено приговором, выразилось в распространении небольшого количества экземпляров (около 100 штук) газеты «Совет рабочих депутатов», что не представляло собой для изменения конституционного строя насильственным путем и интересам общества большой угрозы, так как после распространения газеты и по настоящее время никаких восстаний против конституционного строя не было, террористический акт, за который осужден Смирнов В.А. не был опасен для окружающих людей и государственного имущества, личного участия в подготовке взрыва мусорной урны возле ЦУ СБУ он не принимал, его участие в этом деянии, по мнению судей, выразилось в отправлении через интернет информации о взрыве, что не представляет собой особой опасности и угрозы для окружающих и общественности. Данные обстоятельства Моисеев В. не принял во внимание. Описанное в приговоре не имеет существенного значения для определения Смирнову А.В. такого жестокого наказания и является основанием для помилования.
3. Моисеев В. в ответе указывает, что якобы Смирнов А.В. нарушал тюремный режим, однако в чем выразилось это нарушение он не исследует. По имеющейся у нас законно полученной информации из ИК-18 общественности стало известно, что тюремное начальство объявляло взыскание Смирнову А.В. за низко на 10 мм. Пришитый номерной знак, за нахождение в туалете на производственном участке больше установленного времени, за то что находясь в постели, ночью не спал. Вышеуказанные нарушения режима являются несущественными, а взыскания примененные к нему в виде длительного содержания в штрафном изоляторе не обоснованы и чрезмерно жестоки. О чем сам Смирнов А.В. от общественности утаивает. Такое неоправданно жестокое обращение применяемое к Смирнову А.В. по нашему убеждению является доказательство предвзятого отношении администрации колонии к Смирнову А.В. по причине его коммунистических убеждений, что противоречит Конституции Украины и правам человека.
4. Моисеев В. указывает, что Смирнов А.В. не доказал своего исправления, но не указывает, какие конкретно действия Смирнова А.В. говорят об этом, таким образом ответ является

немотивированным, а поэтому незаконным и подлежащим отмене и пересмотру нашего ходатайства, как такому, которое не рассмотрено по существу.

5. Отказ Смирнова А.В. от написания помилования не является согласно действующему законодательству основанием для отказа в удовлетворении нашего ходатайства о помиловании.
6. Ссылка на отказ администрации не может служить основанием для отказа в помиловании, так как администрация ИК предвзято относится к Смирнову А.В. (о чем мы сообщали выше), и отказала ему в условно-досрочном освобождении, что стало причиной нашего обращения к вам. Так как нам стали известны намерения Смирнова А.В. после отбытия срока трудоустроится, помогать многодетной матери воспитывать братьев и сестру, покинуть территорию Украины и жить на Родине в России.

Вышеизложенные обстоятельства являются доказательством того, что ответ на наше ходатайство о помиловании является немотивированным, а поэтому незаконным и подлежащим отмене и пересмотру нашего ходатайства, как такому, которое не рассмотрено по существу.

О результатах рассмотрения данного обращения просим предоставить мотивированный и обоснованный письменный ответ.

ДИСКУССИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

23.02.09г.
Уважаемые товарищи, пересылаю сообщение с приложением товарища Беленького В.Х. от 22 февраля 2009 г. 12:04.

С грустью и благодарностью воспринимаю критику в адрес рассылки, то есть - в мой адрес. Все верно и оправдываться мне нет чем.

Уважаемый Владимир Хононович, полностью солидарна с Вашей характеристикой всего того, что происходит на рассылке "Импульс2007". Но что делать?

Те товарищи, которые имеют что сказать в теоретическом плане, отмалчиваются в сфере организационного становления рассылки "Имплься2007". А те товарищи, которые проявляют какую-то активность напрочь игнорируют все высказанные предложения в организационном плане.

А без организационного становления информационно - теоретического общения между участниками рассылки не может быть надежды на то, что будет найдено взаимное понимание и точки соприкосновения.

Мне остается пока только одно: ждать, когда же пробудится интерес к предложенному Проекту "Теоретическое обоснование коммунистических идей..." у тех, кто действительно имеет что сказать в теоретическом плане. Ведь они и только они должны быть самыми заинтересованными в том, что бы на рассылке "Импульс2007" бала, наконец, создана четкая организационная система взаимодействий. Силой никого нельзя привлечь к творческой активной деятельности. Печально, но факт.

Невольно вспоминаются слова английского философа Бертрана Рассела о том, что пассивное большинство никогда не сможет победить активное меньшинство. В этом, именно в этом "зарыта собака" капиталистической сути общества.

Пользуясь случаем, хочу еще и еще раз повторить. Пока не будут определены и решены организационные вопросы становления системной деятельности рассылки "Имплься2007" , никакими другими проблемами, кроме организационных, заниматься не смогу. Пускай все течет так, как течет. Пускай отдельные участники рассылки изощряются в мой адрес не весьма лестными тирадами,

реагировать не буду. Поставленная цель перед Проектом "Теоретическое обоснована коммунистических идей..." превыше всего. Путь ясен и намечен. Теперь нужно прокладывать курс поступательного системного слаженного движения по курсу. Значит, нужен упорный поиск союзников и сподвижников.

Но, истинные коммунисты, марксисты - ленинцы, где же ВЫ?
Ау-у-у! Отзовитесь!

С уважением - В.Т. Босенко

Уважаемая Валентина Тарасовна, посылаю Вам копию письма, посланного мной
> А.В. Чижикову в связи с документом, который Вы мне любезно прислали. Я
> далек от мысли экстраполировать ответственность за эту бумагу (глубоко
> меня возмутившую)на Вас. Это было бы неверно и несправедливо. Но должен
> Вам прямо сказать, что вся обстановка Вашей рассылки с ее дрязгами,
> организационной тягомотиной, с теоретическими и интеллектуальными
> контрастами между участниками, с оторванностью от жизни, от практической
> работы, - все это в какой-то степени благоприятствует появлению чижиковых
> с их взглядами. Больно говорить об этом, но говорить надо. Ваш В.Б.

Получив от В.Т. Босенко письмо членов ИГ ПРКР-НК (что это такое, не знаю – В.Б.) А.Г. Губайдуллина и А.В. Чижикова, я решил откликнуться на этот поразительный документ в очень краткой, но предельно откровенной форме.

Выходить с такими идеями на рабочий съезд – это значит совершить не просто безответственный, а по существу предательский по отношению к рабочему классу шаг. Почему?

1.Документ подменяет марксизм анархизмом. Опасность анархизма в России очень велика и закономерна: это наказание за бесконечные оппортунистические грехи зюгановцев и прочих людей, часто именующих себя коммунистами. Авторы напрочь отбрасывают марксистские положения о государстве и централизме на первой фазе коммунизма. Между тем, содержание этих положений полностью сохраняет свое значение, хотя вопрос о формах их реализации должен быть в корне пересмотрен. Граждане А.Г. Губайдуллин, А.В. Чижиков пишут: «**систематизированное знание опыта ведения хозяйства без буржуазии и без бюрократии**». Нет опыта ведения хозяйства в развитой стране без бюрократии! Ленин утверждал: «без хороших бюрократов не обойтись много лет» (т.37. С. 276). Я не против идеи самоуправления, но принцип самоуправления нуждается в тщательном осмыслении и не должен противопоставляться демократии, централизму и т.п.

2. «Всё, что необходимо для практической работы, нам известно». Это легкомысленное положение опровергается всем содержанием рассматриваемого документа. В нем просто нет ничего конкретного. Единственное исключение – некоторые проблески мыслей о трудовых коллективах. Но эти проблески затерты, абстрактны, не нацелены на выработку конкретных лозунгов и положений о коллективной собственности, о трудовых коллективах как о собственниках, как о хозяйствующих субъектах, об организации коллективных предприятий, о борьбе за разработку соответствующего законодательства и т.д.

3. Экономические идеи рассматриваемого документа особенно слабы. Это, конечно, не случайно: буржуазным теоретикам больше всего удалось изгадить именно экономическую теорию марксизма. Авторы документа находятся вполне в русле буржуазного теоретизирования. Понятие эксплуатации рабочих и всей армии наемного труда они подменяют двусмысленным понятием «произвол буржуазии». Они навязывают рабочему съезду экономические ошибки, раскритикованные Марксом еще в «Критике Готской программы». Рисуют идиллически-утопические картины будущего, которыми, якобы, надо руководствоваться в настоящем.

Надо гнать с рабочего съезда таких советчиков – разработчиков. Современные российские рабочие нуждаются в других идеях и советах. Передовые рабочие пробуждаются не только к активной практической деятельности, но и к теоретическим поискам (см. к примеру: Тимонин М., Лыткин П. Рабочий класс и модернизация партии. Первомайское интервью с курганскими коммунистами-рабочими-http://kprf/ru/party_life/?print; Открытое письмо делегатам XIII сеъзда КПРФ - http://mirskiy45.livejournal.com/11682.html#cutid1). Носителям марксистской теории надо работать для них и с ними.

Профессор Владимир Беленький, Красноярск. 22.02.09.

26.02.09г

Уважаемые товарищи, здравствуйте!
Согласно взаимной предварительной договоренности в сентябре 2008 года была создана Редакционная группа в составе товарищей:

Ацюковского Владимира Акимовича,
Костина Георгия Васильевича и
Парамонова Дмитрий Викторовича.

В результате совместной работы Редакционной группой предложен проект Тезисов "Исходные положения современной коммунистической теории". Который, по просьбе Редакционной группы, пересылаю всем участникам электронной и ручной рассылки "Импульс2007" с целью получения от вас одобрения или возможных замечаний и возможного использования Тезисов в своих дальнейших работах.

Свою реакцию по Тезисам "Исходные положения современной коммунистической теории" прошу направлять в мой адрес и в адреса членов Редакционной группы, указанные ниже.

При этом есть просьба: указывать фамилию, имя и отчество, партийную принадлежность и город проживания. Срок пересылки замечаний или согласия – до конца марта 2009 г.

После окончательного редактирования Тезисов они будут разосланы как рекомендательный материал всем существующим Коммунистическим партиям и организациям левого направления, опубликованы на сайтах, а также в печати, в том числе в виде брошюры для широкого распространения.

Рекомендуется всем участникам Межпартийной коммунистической группы "Импульс" составить тезисы своих работ для дальнейшего включения их в Сборник тезисов Межпартийной коммунистической группы "Импульс", который будет опубликован от имени этой группы.
Для редактирования и согласования Тезисы направлять в редакционную группу по адресам :
E-mail: atsuk@dart.ru (В.А.Ацюковский),

kostingv@box.vsi.ru (Г.В.Костин),

dp@mexnap.info (Д.В.Парамонов)

с копией в адрес: vtb-bosenko@yandex.ru (В.Т.Босенко),

Требования к тезисам:
1. Соответствие положениям Тезисов «Исходные положения современной коммунистической теории»;
2. Структура – по типу «Исходных положений», т.е. с указанием разделов, пунктов и подпунктов
3. Рекомендуемый объем - порядка 40 тыс. знаков (1 печ. л.), но не более 60 тыс. знаков.
4. Краткие данные от авторе тезисов.

***

Разрешите мне выразить свою надежду и уверенность в том, что на этот раз мы приступим к серьезной практической творческой деятельности. Спасибо!

С уважением - В.Т. Босенко

Исходные положения современной коммунистической теории (тезисы)

В.А.Ацюковский (КПРФ), Г.В.Костин (ВКПБ), Д.В.Парамонов (ПСПН)*

Содержание

Введение…….3

1. Исходная теоретическая база коммунистического движения..……...4
1.1. Марксизм…….……4
1.2. Ленинизм…….....5
1.3. Сталинизм……5
1.4. Наша задача..…….....5

2. Базисные категории экономического состояния общества…..6
2.1. Общественное производство…….....6
2.2. Экономический базис…….....7
2.3. Производительные силы……..7
2.4. Производственные отношения……7
2.5. Надстройка общества……...8
2.6. Товарно-денежные отношения……...8
2.7. Общественно-экономические формации……9
2.8. Собственность..……...…...9
2.9. Эволюция производства и товарно-денежных отношений……10
2.10. Формы собственности ..……...10
2.11. Основные противоречия формации……....11
2.12. Этапы развития общественно-экономических формаций……11
2.13. Социальная революция……12
2.14. Социальная контрреволюция……..12
2.15. Государственный переворот……...12
2.16. Гражданская война……...13
2.17. Классы……...13
2.18. Классовая борьба…….13
2.19. Особенности общественно-экономических формаций……14
2.19.1. Капитализм……14
2.19.2. Социализм……..14
2.19.3. Успех социальной революции…….16
2.19.4. Коммунизм ……16
2.19.5. Построение социализма и коммунизма……..17

3. Управление обществом…….……17
3.1. Власть…….……17
3.2. Государство……18
3.3. Личность…….18
3.4. Внутренние предпосылки контрреволюции……...19
3.5. Внешние предпосылки контрреволюции……....19
3.6. Итоги контрреволюции…….20

4. Вторая социалистическая революция……....21
4.1. Предпосылки Второй социалистической революции…….21
4.2. Восстановление социализма после победы Второй социалистической революции…..…….22
4.3. Развитие общественного уклада при проведении Второй социалистической революции…..….....23
4.3.1. Восстановление Коммунистической партии…….23
4.3.2. Восстановление коммунистической идеологии……23
4.3.3.Восстановление политической системы…..……...23
4.3.4. В финансовой сфере…….24
4.3.5. В экономической сфере……...24
4.3.6. Во внешнеэкономической сфере……24
4.3.7. В народнохозяйственной деятельности…….24
4.3.8. В сфере потребления……...24
4.3.9. В сфере образования……25

4.3.10. В области здравоохранения……..25
4.3.11. Восстановление обороноспособности страны……25
4.3.12. В области науки…….25
4.3.13. В сфере правопорядка……...25
4.3.14. Парирование ошибок ……25

* КПРФ – Коммунистическая партия Российской Федерации;
ВКПБ – Всероссийская коммунистическая партия будущего;
ПСПН – Политический союз «За прямое народовластие».

Введение

Разработка настоящих «Исходных положений коммунистической теории» преследует цель создания единых и общих для коммунистов принципов и основ современной коммунистической теории. Разработка ставит своей задачей объединить работающих над созданием коммунистической идеологии и, соответственно, коммунистической теории на едином понимании ключевых моментов основы создаваемой теории.

Руководством к реализации названной цели принято положение В.И.Ленина: "Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя "натыкаться" на эти общие вопросы. А натыкаться слепо на них в каждом частном случае значит обрекать свою политику на худшие шатания и беспринципность" [Отношение к буржуазным партиям. ПСС, т. 15, с. 368].

Первоочередная задача – формулирование основных положений будущей марксистской теории, в первую очередь, базисных положений, а также некоторых надстроечных.

При разработке настоящих «Исходных положений» за основу приняты существующие и во многом отработанные категории марксистско-ленинской теории, уточненные в соответствии с изменениями, происшедшими в обществе в XX столетии. В некоторых случаях изменения оказались существенными.

В работе каждая категория обозначена наименованием, определением и обоснованием как часть общей системы категорий.

Определения, приведенные в тексте, в основном взяты из Большой советской энциклопедии 3 издания как наиболее четкие и соответствующие поставленной цели.

1. Исходная теоретическая база коммунистического движения

1.1. ***Марксизм*** – учение К.Маркса и Ф.Энгельса, научная система философских, экономических и социально-политических взглядов, наука о познании и революционном преобразовании мира, о законах революционной борьбы эксплуатируемых с эксплуататорами. Марксизм основан на материалистическом мировоззрении, на представлении об объективности законов развития человеческого общества.

Марксизм – единственная обществоведческая наука, рассматривающая историческое движение общества с позиций эволюции общественно-экономических формаций, их возникновении, становлении, развитии и загнивании при обострении их основного внутреннего противоречия, а также их замены на более прогрессивные путем преодоления этого противоречия – социальной революции на основе классовой борьбы.

В основе марксистской философии лежит ***диалектический материализм –*** наука о наиболее общих законах движения и развития природы, общества и сознания. Из диалектического материализма вытекает материалистическое понимание истории – ***исторический материализм***, важнейшими принципами которого являются:

– признание первичности общественного бытия по отношению к общественному сознанию и активной роли общественного сознания в формировании общественного бытия;

– выделение производственных отношений как экономической основы, определяющей, в конечном счете, все другие отношения между людьми;

– исторический подход к анализу общественных процессов;

– представление о том, что источник побудительных мотивов деятельности людей лежит в материальных условиях общественного производства.

Из марксистских законов исторического развития следует, что производственные отношения каждой общественно-экономической формации рано или поздно исчерпываются и заменяются производственными отношениями более прогрессивной формации. Это означает, что капитализм и в нашей стране, и во всем мире рано или поздно неизбежно будет сменен социализмом, а социализм – коммунизмом. При коммунизме производственные отношения исчерпываются в связи с наличием только общественной собственности на элементы производства и потребления и отсутствием антагонистических классов. Происшедшая же в нашей стране реставрация капитализма носит регрессивный, а, следовательно, временный характер.

Марксизм дает ключ к общему пониманию происходящих событий и позволяет определить их место в общем историческом процессе, понять причины происходящего и на этой основе дать общий прогноз развития событий и выработать ***стратегию*** борьбы трудящихся за утверждение социализма и коммунизма в России и во всем мире.

1.2. ***Ленинизм*** – учение В.И.Ленина, развитие марксизма на исторический этап перехода от капитализма к социализму путем социалистической революции. Ленинизм сегодня особенно ценен тем, что аккумулировал опыт борьбы с эксплуататорскими классами, их свержения в условиях самодержавия и диктатуры капитализма. Ленинизм аккумулировал опыт становления социализма после победы социалистической революции.

Этот опыт подлежит трансформированию и развитию для применения в современных условиях. Ленинизм сегодня вооружает трудящихся ***теорией и тактикой*** борьбы с контрреволюцией и временно победившей буржуазией. В теории ленинизм, в отличие от марксизма, рассматривает методы управляемого развития общества.

1.3. ***Сталинизм*** – развитие И.В.Сталиным учения Ленина на период построения социализма в отдельно взятой стране – Союзе Советских Социалистических Республик, разработка и реализация стратегии построения социализма и предпосылок перехода от социализма к коммунизму. Сталинизм не имеет ничего общего с теми негативными сторонами, которые под видом построения социализма проводили троцкисты и обычные карьеристы.

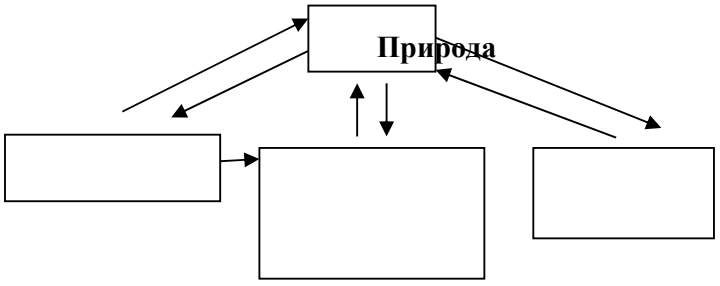
1.4. Наша задача. Марксизм не догма, а руководство к действию, об этом неоднократно напоминали сами основоположники марксизма.

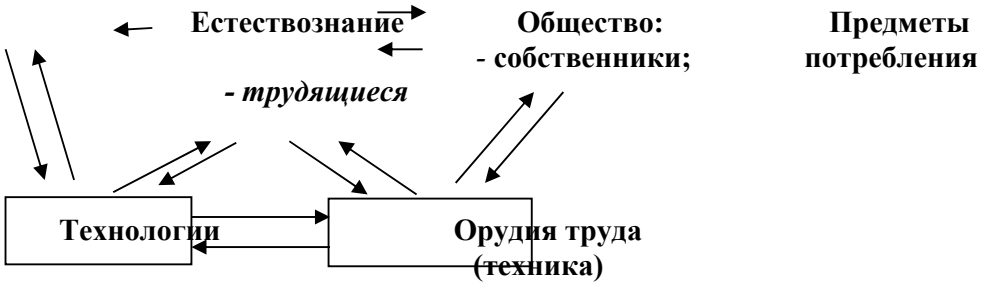
Главная задача сегодня – ***творческое осмысление наследия К.Маркса, В.И.Ленина*** и ***И.В.Сталина***, под руководством которого в нашей стране впервые в мире был построен социализм, и применение его в современных условиях с учетом накопленного за последние десятилетия опыта и возникших в последние годы новых обстоятельств.

2. Базисные категории экономического состояния общества

2.1. Общественное производство – процесс создания материальных ценностей, необходимых для существования и развития общества.

Человек является частью ***природы***. Для того чтобы существовать, ему нужны ***предметы потребления***, основой которых является природное сырье**.** Для производства предметов потребления нужны ***орудия производства и технологии*.** Технологии создаются на основе знаний природных законов, ***естествознания***. Для того чтобы производить эффективнее, люди вынуждены создавать общественное производство с разделением труда.





Структура общественного производства

Цель производства – создание предметов потребления, а также восстановление и модернизация истраченных орудий труда, развитие и совершенствование производственной базы и технологий с целью создания более совершенных предметов потребления в будущем.

Примечание. Настоящая цель производства и соответствующая структура общественного производства могут реализоваться исключительно при социалистическом способе производства, если производственный процесс заключается в производстве материальных ценностей, расходуемых для потребления, для удовлетворения растущих потребностей общества.

При капиталистическом способе производства основная первичная цель – извлечение прибыли, а не создание предметов потребления. Она достигается в структуре создания и движения виртуальных ценностей, в этой структуре основным блоком системы является не производственный блок, а финансовый.

2.2. Экономический базис – основание общества, совокупность определенных производственных отношений, определенных формами собственности на элементы общественного производства. Базис определяет **надстройку** – совокупность его идеологических отношений, взглядов и учреждений. Надстройка во всех формациях обслуживает ее базис, является его следствием, но и сама оказывает влияние на состояние и изменения базиса.

Развитие производительных сил приводит сначала к изменениям в надстройке, а затем через нее к изменениям базиса – всей совокупности производственных отношений.

2.3. Производительные силы – система субъективных (человек) и вещественных элементов, осуществляющих «обмен веществ» между человеком и природой в процессе общественного производства. В состав производительных сил входят: ***природные ресурсы***, ***естествознание*** (наука о природе и ее законах), ***технологии***, вытекающие из знаний законов природы, ***орудия труда*** (как конечное звено технологий), ***трудящиеся***, непосредственно или косвенно участвующие в процессе общественного производства.

Природные ресурсы и орудия труда представляют собой средства производства.

2.4. Производственные отношения (экономический базис) – совокупность материальных экономических отношений между людьми в процессе общественного производства и движения общественного продукта от производства до потребления. Сущность производственных отношений определяется формами собственности на элементы производства.

С точки зрения производственных отношений в обществе следует выделить две категории лиц:

– собственников элементов производства и технологий;

– трудящихся, непосредственно или косвенно участвующих в производственном процессе.

2.5. Надстройка общества – совокупность идеологических отношений, взглядов и учреждений, в которую входят государство, политическое устройство общества, мораль, религия, философия и искусство.

Надстройка во всех формациях обслуживает ее экономический базис, является его следствием, но и сама оказывает влияние на состояние и изменение базиса.

Развитие производительных сил приводит сначала к изменениям в надстройке, а затем через нее к изменениям базиса – всей совокупности производственных отношений.

Надстройка оказывает влияние на развитие экономического базиса (производственных отношений) путем совершенствования форм собственности, технологий и орудий труда.

2.6. Товарно-денежные отношения – общественные отношения людей, возникающие в процессе производства и реализации товаров, т.е. продуктов труда, предназначенных для продажи.

Товарно-денежные отношения в обществе играли положительную роль на ранних стадиях развития общества, способствуя развитию общественного производства и разложению первобытно-общинного, рабовладельческого и феодального способов производства. Наивысшего расцвета они достигли в эпоху капитализма, при котором основным блоком социально-экономической системы стал финансовый блок.

Товарно-денежные отношения при капитализме дают возможность осуществлять эксплуатацию – присваивать результаты чужого, не оплаченного труда.

При социализме товарно-денежные отношения исключаются из сферы производства и охватывают только сферу потребления. Основным блоком системы при этом становится производственный блок.

По мере продвижения к коммунизму область, охватываемая товарно-денежными отношениями, сокращается и в сфере потребления. При коммунизме товарно-денежные отношения ликвидируются, и все производство становится нетоварным.

2.7. Общественно-экономические формации – исторически сложившийся определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии. Производственные отношения (экономический базис) формации определяются формой собственности на составляющие производства – человека и его труд, средства производства и предметы потребления.

Экономический базис формации определяет ее надстройку – совокупность идеологических, политических, нравственных, правовых, т. е. вторичных отношений. Основное ***экономическое*** различие между формациями заключается в степени обобществления трех основных элементов производства – трудящихся и их рабочей силы, средств производства и предметов потребления, а основное ***базисное*** различие формаций заключается в различии форм собственности на элементы общественного производства.

В процессе развития общественного производства изменяется форма собственности на элементы общественного производства – трудящихся и их рабочую силу, средства производства, технологии и предметы потребления. Соответственно, сменяются общественно-экономические формации.

Общий процесс эволюции и смены формаций происходит от менее прогрессивных к более прогрессивным, критерием прогрессивности формации выступает степень обобществления элементов средств производства и технологий: в более прогрессивных степень обобществления выше.

2.8. Собственность – владение предметом собственности, т.е. выражение имущественных отношений в обществе, которые характеризуют распределение вещей между отдельными лицами, общественными группами, классами и государством. Права собственности – владение, пользование и распоряжение имуществом являются основным признаком общественно-экономической формации и законодательно регулируются государством.

Фактическое владение предметом собственности, т.е. фактическое использование предмета в интересах собственника отличается от юридического владения предметом собственности, при котором права собственности юридически закреплены за владельцем, но который может являться, а может и не являться фактическим владельцем предметом собственности.

2.9. Эволюция производства и товарно-денежных отношений

Рост степени обобществления производства в исторической последовательности формаций

Элементы общественного производства		Форма собственности в период				
		рабств	феод а-лизма	капит а-лизма	социа - лизма	комм у-низма
Труд я-	жизнь	**Ч** +	О -	О -	О -	О -

щийся	рабочая сила	**Ч** +	**Ч**, Л + +	О, Л - +	О, Л - +	О -
	прибавоч-ный труд	**Ч** +	**Ч**, Л + +	**Ч**, Л + +	О, Л - +	О -
Сред-ства прои з-водств	природные ресурсы	Ч, +	Ч, Л + +	Ч, Л + +	О, Л - +	О -
	естество-знание	О,Ч, Л - + +	О,Ч, Л - + +	О,Ч, Л - + +	О, -	О -
	технологии	Ч +	Ч, Л + +	Ч, Л + +	О, Л - +	О -
	орудия производства	Ч +	Ч, Л + +	**Ч**, Л + +	О, Л - +	О -
Предметы потребле		Ч, Л + +	О,Ч, Л - + +	О,**Ч**, Л - + +	О,**Г, Л** - + +	О -

Ч – частная собственность; Л – личная собственность; О – общественная собственность;
Г – групповая собственность. Жирно выделена собственность, создающая антагонистическое противоречие формации.

Обмен элементами производства, находящимися в частной, групповой и личной собственности, осуществляется посредством товарно-денежных отношений.

2.10. Формы собственности

Общественная (общенародная) форма собственности **–** собственность, принадлежащая всему обществу и используемая исключительно в интересах всего общества. Использование элементов собственности осуществляют государство, трудовые коллективы и отдельные трудящиеся. Организацию использования этой формы собственности и контроль за ним осуществляет уполномоченное обществом государство, которое само находится под контролем общества.

Частная форма собственности – собственность, принадлежащая отдельным гражданам и используемая для присвоения результатов чужого труда, т.е. для экономической эксплуатации наемного работника. Частная собственность может быть групповой или личной в зависимости от того, осуществляется ли с ее помощью присвоение прибавочной стоимости, выработанной другими сообществами, группами или личностями.

Групповая форма собственности – собственность, находящаяся во владении, распоряжении и использовании в своих интересах группы лиц (коллектива).

Личная форма собственности – собственность, принадлежащая отдельному лицу и используемая исключительно для удовлетворения его потребностей, но не используемая для присвоения результатов чужого труда, т. е. эксплуатации.

Все не обобществленные формы собственности – частная, групповая и личная охвачены товарно-денежными отношениями.

2.11. Основное противоречие формаций – противоречие между ***общественным*** характером производства и не полностью обобществленным присвоением результатов производства, обусловленное наличием не обобществленных форм собственности на элементы общественного производства. Основное противоречие приводит к росту антагонистических настроений среди основных классов общества – собственников элементов производства и трудящихся, непосредственных или косвенных участников производства. Обострение основного противоречия ведет к социальной революции и смене общественно-экономической формации.

2.12. Этапы развития общественно-экономической формаций – развитие общественно-экономической формации как следствие развития производительных сил.

Первый этап – прогрессивный, при котором сразу после смены власти бывшего господствующего класса, защищающего отжившие формы собственности, на новый, защищающий новые формы собственности, происходит бурное развитие производительных сил.

Второй этап – стагнации (стабилизации), при котором производство стабилизируется, но в обществе начинают зреть антагонистические противоречия между собственниками и трудящимися вследствие не полного обобществления производства, в первую очередь, предметов потребления.

Третий этап – деградации (разрушения), при котором обостряется основное противоречие формации, производство начинает разрушаться. Созревший новый класс, выступающий за большее обобществление элементов общественного производства, готовит социальную революцию, которая и происходит.

2.13 Социальная революция – смена устаревшей общественно-экономической формации на новую, более прогрессивную, в которой степень обобществления, по крайней мере, одного из элементов общественного производства выше, чем в сменяемой формации. Революция – это коренной качественный переворот во всей социально-экономической структуре общества.

2.14. Социальная контрреволюция – смена общественно-экономической формации на старую, менее прогрессивную, в которой степень обобществления, по крайней мере, одного из элементов общественного производства ниже, чем в сменяемой.

2.15. Государственный переворот - захват власти классом, имеющий целью в дальнейшем проведение социальной революции или социальной контрреволюции.

Переворот может быть мирным, если фактическая власть уже находится в руках нового класса, в этом случае установление официального правления нового класса оформляется декоративными мероприятиями, которым придается юридическая форма. Переворот может быть не мирным, если класс, идущий на смену классу, находящемуся у власти, приходит к власти насильственным путем, преодолевая сопротивление.

> **Примечание.** Россия дважды пережила мирный государственный переворот: первый, получивший название февральской буржуазно-демократической революции в феврале 1917 года, и второй – контрреволюционный захват власти буржуазией в 1993 году.

2.16. Гражданская война – вооруженное противостояние двух основных классов, одного, выступающего за большее обобществление элементов производства, другого, выступающего за сохранение отжившей формы собственности. Гражданская война может состояться в том случае, если имеются два антагонистических класса, примерно одинаковых по численности и силам.

> **Примечание.** Примеры гражданских войн: уничтожение в 1572 году во Франции протестантов, выражавших интересы нарождающейся буржуазии, католиками, отстаивающими интересы феодалов; война в 1640-1649 годах в Англии между защищавшей интересы народившейся буржуазии армией Кромвеля и защищающей интересы феодалов королевской армией; **Гражданская война в России** произошла в период 1918-1922 гг. между силами, отстаивающими интересы буржуазии и феодалов и трудящимся народом. В первом случае победила контрреволюция, во втором и третьем – революция, и вскоре начался бурный процесс развития производительных сил и через него всего общества.

Если же власть фактически уже находится в руках одного из противоборствующих классов, то ввиду отсутствия оснований гражданская война не состоится, и революция или контрреволюция завершаются декоративными мероприятиями.

2.17. Классы – устоявшиеся значимые группы людей, занимающие в исторически сложившейся системе общественного производства определенное место по отношению к средствам производства и своей роли в общественной организации труда, а, следовательно, различающиеся по способам получения и относительному размеру своей доли общественного богатства. Занимая разное место в общественном производстве, один класс *может* присваивать себе результаты труда другого класса.

2.18. Классовая борьба – борьба между классами, занимающими различное положение в системе общественного производства. В каждой общественно-экономической формации имеются остатки производственных отношений предыдущей формации и начала производственных отношений последующей формации. Те и другие отражают интересы разных классов, между которыми происходит борьба.

В случае социализма исход этой борьбы в значительной степени зависит от позиции идеологов и руководителей страны.

2.19. Особенности общественно-экономических формаций

2.19.1. Капитализм - общественно-экономическая формация, в которой основные средства производства находятся в частной собственности. ***При капитализме все сферы производства и потребления охвачено товарно-денежными отношениями и является товарным.***

Экономический базис капитализма – частная собственность на средства производства и на прибавочный труд трудящихся.

Основное противоречие капитализма – между общественным характером производства и не полностью общественным характером присвоения предметов потребления, т.е. противоречие между экономическими интересами класса собственников средств производства (буржуазией) и класса наемных работников (пролетариата). Обострение основного противоречия капитализма ведет к социалистической революции.

Буржуазно-демократическая революция – переход от феодального базиса к базису капиталистическому, т.е. к капиталистическим производственным отношениям.

Экономическая сущность буржуазно-демократической революции заключается в переходе от феодальных производственных отношений, при которых средства производства находятся в наследственной собственности феодалов, к капиталистическим производственным отношениям, при которых средства производства и технологии находятся в частной собственности капиталистов.

Политическая сущность буржуазно-демократической революции заключается в переходе от феодальных монархий к буржуазной представительной демократии – системе, при которой по форме власть избирается всем обществом, а по существу служит исключительно его меньшинству, защищая буржуазный строй, собственность и интересы буржуазии.

2.19.2. Социализм – общественно-экономическая формация, в которой средства производства обобществлены.

Экономический базис социализма – общенародная собственность на средства производства и на прибавочный труд трудящихся и личная собственность на предметы потребления и деньги.

При социализме ликвидируются товарно-денежные отношения в сфере производства, но сохраняются в сфере потребления.

Основное противоречие социализма – между общественным характером производства и не полностью общественным характером присвоения предметов потребления. Это противоречие является внутриклассовым и неантагонистическим. Но его обострение ведет либо коммунистической революции, либо к буржуазной контрреволюции.

Социализм является не первым этапом коммунизма, а самостоятельной общественно-экономической формацией, так как он качественно отличается от капитализма (обобществлением средств производства и технологий) и от коммунизма (наличием товарно-денежных отношений в сфере потребления).

При социализме товарно-денежные отношения из сферы производства исключаются. Принцип же распределения социализма «От каждого по способности, каждому по его труду» означает сохранение товарно-денежных отношений в сфере потребления. Развитие производительных сил приводит к нарастанию противоречий между производительными силами и устаревающими производственными отношениями.

Таким образом, социализм при неизменности производственных отношений проходит три этапа: первый – бурного развития, второй – стагнации (стабилизации) и третий – упадка и загнивания (кризиса). Кризис может быть предотвращен своевременным переходом к коммунистическим производственным отношениям путем поэтапного сокращения сферы товарно-денежных отношений.

Социалистическая революция – переход от капиталистического базиса к социалистическому, что осуществляется путем экспроприации социалистическим государством финансов, промышленности, недр, энергетики, крупного транспорта, средств массовой информации и внешней торговли.

Экономическая сущность социалистической революции заключается в поэтапном переходе от капиталистических производственных отношений, при которых средства производства находятся в частной собственности капиталистов, к социалистическим производственным отношениям, при которых средства производства находятся в общественной собственности.

Политическая сущность социалистической революции – переход от буржуазной представительной демократии к народовластию –постоянному контролю со стороны граждан с помощью системы и механизмов Советской власти за общественным целеполаганием и деятельностью государства по управлению общенародной собственностью.

2.19.3. Успех социальной революции – выражается в достижении целей декларированных в момент государственного переворота и создания условий для невозможности контрреволюционного переворота. Он определяется:

– наличием постоянной поддержки действий государства со стороны революционного класса,

– наличием постоянного контроля за действиями государства со стороны революционного класса,

– сохранением революционным классом своего классового сознания и недопущения возрождения контрреволюционного класса,

– наличием военного, экономического и идеологического потенциала, обеспечивающего защиту от внешней агрессии.

2.19.4. Коммунизм – общественно-экономический строй, в котором обобществлены средства производства и предметы потребления. ***При коммунизме полностью ликвидируются товарно-денежные отношения, и производство становится нетоварным.***

Экономическая основа коммунизма – общенародная собственность на средства производства, на прибавочный труд трудящихся и на предметы потребления. Коммунизм завершает экономическое развитие общества.

Основное противоречие коммунизма – между обществом и природой.

Коммунистическая революция – переход от социалистического базиса к базису коммунистическому, т.е. к коммунистическим производственным отношениям, осуществляется путем поэтапного перевода сфер потребления в безденежное пользование с пропорциональным сокращением всех видов денежных доходов у населения.

Экономическая сущность коммунистической революции заключается в поэтапном переходе от социалистических производственных отношений, при которых средства производства находятся в общественной собственности, к коммунистическим производственным отношениям, при которых, кроме средств производства, и все сферы потребления находятся в общественной собственности. Предметы потребления берутся людьми для личного пользования.

Коммунизм заканчивает развитие производственных отношений, которые достигают своего завершения. Все последующее существование и развитие человечества будет происходить при коммунизме.

Политическая сущность коммунистической революции заключается в дальнейшей эволюции Советской власти в направлении снижения государственных функций инструмента политической власти и совершенствования государственных функций организации общественного производства.

2.19.5. Построение социализма и коммунизма — определяется развитием производительных сил в сторону увеличения степени обобществления, вплоть до полного, элементов общественного производства. Плановость развития производительных сил социалистического общества определяется его надстройкой и, в первую очередь, действиями социалистического государства. Сохранение коммунистического вектора общественного развития и борьба с возникающими контрреволюционными предпосылками требует того чтобы социалистическое государство служило только интересам народа и было непосредственно ему подконтрольным. Это достигается прямым народовластием.

3. Управление обществом

3.1. Власть – общественная категория, свидетельствующая о том, что владеющий ею субъект наделен возможностью и правом подчинять своей воле, управлять и распоряжаться действиями других субъектов, регулировать взаимоотношения между ними, давать оценку их действиям.

Власть – необходимый атрибут жизнедеятельности и развития общества. Она призвана обеспечивать организацию общественного производства и регулирование взаимоотношений между людьми в процессе их жизни в обществе.

Власть может быть легитимной, если властными полномочиями она наделена обществом, и не легитимной, т.е. полученной путем захвата и удерживаемой с помощью принуждения.

Политическая и экономическая власть во всех досоциалистических формациях принадлежит эксплуатирующему классу, основной целью власти является стабилизация отношений внутри общества с целью увековечения его господства. ***Политическая и экономическая власть и при социализме, и при коммунизме принадлежит трудящимся, т. е. во всех сферах деятельности власть действует от имени, под контролем и в интересах трудящихся масс, тем самым, осуществляя их диктатуру.***

Народная власть – власть, осуществляемая социалистическим и коммунистическим государством, служащая интересам народа и непосредственно подконтрольная ему.

Цель взятия власти трудящимися – свершение социалистической революции, построение социализма и создание условий для запуска процессов ведущих к построению коммунизма

3.2. Государство – обладающая властью система административного управления страной и ее населением, а при социализме и коммунизме также ее экономикой.

Цели государства при всех общественно-экономических формациях – стабилизация и развитие политической системы путем подавления противодействующих классов, предотвращение контрреволюции и защита от внешней агрессии; а при социализме и коммунизме – плановое развитие производительных сил с опорой на всенародную поддержку.

При социализме задача стабилизации политической системы отмирает, и главной становится задача планового развития производительных сил. При социализме и коммунизме государство не отмирает, а изменяет свои функции.

Социалистическое и коммунистическое государство – государственная власть, действующая в интересах трудового народа, выбранная народом, регулярно отчитывающаяся перед народом и находящаяся под его контролем.

3.3. Личность – является ключевым ингредиентом осуществления социально-политических преобразований наряду с объективными, материальными предпосылками. Роль личности в истории может быть как прогрессивной, так и регрессивной.

Прогрессивная роль личности в истории заключается в организации прогрессивного класса на взятие политической власти, запуск в недрах отживающей свой век формации процессов, которые ведут её к замене более прогрессивной формацией и, тем самым, к социальной революции.

Регрессивная роль личности в истории заключается в организации и совершении социальной контрреволюции, а также запуске и стимуляции процессов, ведущих к дестабилизации существующей общественно-экономической формации и её замене на предыдущую.

3..4. Внутренние предпосылки контрреволюции – система исторически сложившихся условий и обстоятельств внутри страны, способствующих возникновению, развитию и победе контрреволюции в стране. Внутренние предпосылки контрреволюции 1991-1993 гг. в СССР (России) были заложены еще при жизни И.В.Сталина. К таким предпосылкам относятся:

– отсутствие теории развития общества при социализме и переходе от социализма к коммунизму, что ведет к волюнтаристским решениям и накоплению ошибок;

– сохранение или реставрация в народном хозяйстве и в обществе капиталистических принципов и механизмов, например, товарно-денежных отношений;

– возвращение народного хозяйства на рыночную систему экономики и проведение либеральных реформ;

– перерождение коммунистической партии в мелкобуржуазную плутократию, не подконтрольную трудящимся.

Внешние меры по ликвидации СССР и социализма стали эффективными только тогда, когда созрели внутренние предпосылки.

3.5. Внешние предпосылки контрреволюции - система исторически сложившихся условий и обстоятельств вокруг страны, способствующих развитию и победе контрреволюции внутри страны.

В СССР (России) внешние предпосылки контрреволюции выразились:

– в смертельной опасности для капитализма ее примера социалистического строительства;

– в ее колоссальных природных ресурсах, разграбить которые можно только после контрреволюционного переворота;

– в особом географическом положении России, представляющем непреодолимое препятствие капиталистическим странам в их стремлении к мировому господству.

Образовавшаяся в России в результате контрреволюции социально-экономическая система подвержена свойственным капитализму мировым финансово-экономическим кризисам.

3.6. Итоги контрреволюции – возврат страны на ранее уже пройденный ею исторический путь развития. Этот возврат сопровождается потерей научно-производственного потенциала, темпов роста, общественного богатства и снижением материального, культурного и образовательного уровня большинства граждан.

Экономический результат контрреволюции в СССР.

В экономике контрреволюция 1991-1993 гг. выразилась либера льными реформами, внедрением в народное хозяйство рыночной экономики, а в общественное сознание – рыночного мышления, многократным снижением степени обобществления элементов производства. Это привело к разрушению научно-промышленного потенциала страны, к превращению бывших республик СССР в сырьевые придатки капиталистических стран, к небывалому в истории ограблению природных ресурсов страны и ее граждан.

Политический результат контрреволюции в СССР – замена Советской власти, выражающей интересы трудового народа на власть представительной демократии, защищающей интересы буржуазии, эксплуатирующей народ.

Проведенные в России рыночные реформы являются антинародным силовым мероприятием, имеющим целью политическое и экономическое подчинение России развитым капиталистическим странам, превращение России в их сырьевой придаток. Поэтому современный российский капитализм есть капитализм криминальный.

Исторической перспективы капиталистическая формация не имеет ни в какой форме, в российском криминальном варианте – тем более.

4. Вторая социалистическая революция

4. 1. Предпосылки Второй социалистической революции в России.

4.1.1. За прошедшее после буржуазной контрреволюции время буржуазия продемонстрировала свою грабительскую сущность и антинародные цели, а также полную неспособность управлять страной и народным хозяйством. История свидетельствует, что буржуазные режимы и развивающееся по капиталистическому пути мировое сообщество вообще не способны обеспечить эффективное развитие экономики и социальное благополучие общества, справиться с массовыми общественными пороками. Капитализм не может прожить без войн, геноцида, и массового уничтожения людей, без системных финансовых, экономических и социальных кризисов.

Стала очевидной ***необходимость подготовки и проведения Второй социалистической революции, главной политической целью которой является свержение власти буржуазии, главной экономической целью – уничтожение частной собственности на средства производства, рыночной экономики и преступного курса «рыночных реформ».***

4.1.2. Решающим условием для подготовки и проведения Второй социалистической революции является создание современной Теории коммунистического движения, разработка на ее основе Программы и объединение коммунистических партий России в единую российскую коммунистическую партию. Идеологических разногласий между компартиями России нет, но имеет место идеологическая безграмотность и взаимная нетерпимость коммунистических лидеров.

4.1.3. Действующие силы Второй социалистической революции - наемные работники: рабочие промышленных предприятий, сельскохозяйственные рабочие и научно-технические работники. Их

авангардная часть – инженерно-технические работники, уровень образования которых достаточен для выработки своего классового самосознания и понимания положения в стране. Действующей силой революции должна стать учащаяся молодежь, положение которой по мере развития капиталистических отношений в стране ухудшается.

Реальная жизнь, продолжающееся падение жизненного уровня, разрушение производства и рост безработицы ведет к сокращению числа одурманенных буржуазной пропагандой колеблющихся и нейтральных членов общества, ведет к активизации борьбы и к выдвижению не только экономических, но и политических требований.

4.1.4. Главной силой, противостоящей социалистической революции, является компрадорская и национальная буржуазия. Целью компрадорской буржуазии является нажива и беспредельное обогащение за счет ограбления и ликвидации страны как великой державы, а целью отечественной буржуазии – установление буржуазного строя для эксплуатации трудящихся и ресурсов страны. Между этими группами буржуазии возникает противоречие двух грабителей при дележе добычи. Союзниками буржуазии против революции выступает многократно расплодившееся, прикормленное, коррумпированное и захватившее власть на местах чиновничество, а также деклассированная масса униженной, но приученной к повиновению обслуги правящего класса.

4.1.5. Буржуазия добровольно никогда не расстанется с властью и награбленным богатством. Поэтому власть трудящимися может быть завоевана только принудительным путем.

Ситуация для взятия коммунистами власти, как силовым путем, так и с помощью выборов в центре и на местах, зреет. Вышедший на финишную прямую мировой кризис, вопреки заявлениям правящего буржуазного режима, обрушит всю социальную сферу. Ошибок правящий режим совершает достаточно. Силы контрреволюции падают, протестное настроение растет. Это и есть созревание благоприятной ситуации для Второй социалистической революции.

4.2. Восстановление социализма после победы Второй социалистической революции

4.2.1. Исходным положением программы развития общества после восстановления Советской власти является ***возвращение страны на социалистический*** **путь развития** ***и дальнейшее продвижение к коммунизму.***

4.2.2. ***Планомерное развитие страны после победы Второй социалистической революции предполагает 4 этапа:***

1 этап длительностью порядка 3-4 месяцев – принятие экстраординарных мер восстановления основных социалистических принципов развития страны; принятие срочных мер по пресечению саботажа и сопротивления со стороны потерявшей власть буржуазии и по отражению ***возможной внешней капиталистической агрессии.***

2 этап длительностью порядка 1-2 года – проведение основных мероприятий, гарантирующих закрепление социализма в стране и недопущение реставрации капитализма, ***принятие социалистической модели развития***; разработка плана восстановления народного хозяйства и обороноспособности страны на последующий период.

3 этап длительностью 1-2 пятилетки – восстановление всего народного хозяйства с принятием мер по его одновременной модернизации; обеспечение производственной и продовольственной независимости страны от внешних воздействий. Восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства должно проводиться собственными силами без привлечения иностранных инвесторов; На 3 этапе отменяются и запрещаются любые формы деятельности, допускающие личное обогащение за счет присвоения результатов чужого труда.

4 этап и далее – планомерное развитие страны с поэтапным переводом всех видов потребления на безденежное пользование.

4.3. Развитие общественного уклада при проведении Второй социалистической революции

4.3.1. ***Восстановление Коммунистической партии*** организационно заключается в объединении коммунистов в Союз коммунистических партий с последующим преобразованием его в единую коммунистическую партию России.

4.3.2. ***Восстановление коммунистической идеологии*** заключается в разработке современной коммунистической теории и внедрении ее в общественное сознание вместо буржуазного рыночного

мышления, в замене ущербных и лживых «ценностей» буржуазной демократии на исторически присущие народу России коммунистические ценности.

4.3.3. ***Восстановление политической системы***, обеспечивающей строительство социализма заключается в восстановлении Советской власти, т.е. системы власти депутатов трудящихся на всех уровнях, в подчинении средств массовой информации целям строительства социализма и коммунизма, в восстановлении международного авторитета страны.

4.3.4. ***В финансовой сфере*** проводится национализация коммерческих банков, проводится конфискационная денежная реформа, вводится золотое содержание рубля и соотношение валют по их покупательной способности. Финансовый блок экономики переводится в подчинение материальному блоку экономики.

4.3.5. ***В экономической сфере*** земля возвращается в общенародную собственность, проводится национализация земли и жизнеобеспечивающих отраслей и предприятий. Экономика переводится на модель эффективного развития, механизмы и системы которой обеспечивают строительство социализма и подготовку страны и общества для перехода к коммунизму.

4.3.6. ***Во внешнеэкономической сфере*** восстанавливается монополия государства на все виды внешней торговли и проводится пересмотр всех неравноправных финансовых, экономических и торговых соглашений и сделок с другими странами и иностранными организациями.

4.3.7. ***В народнохозяйственной деятельности*** восстанавливается управление реальным сектором экономики, народное хозяйство переводится на плановую основу. Восстанавливаются жизнеобеспечивающие предприятия промышленности и сельского хозяйства, организации фундаментальной и прикладной науки.

4.3.8. ***В сфере потребления*** на первом этапе сохраняется и поддерживается существующая система обеспечения населения продуктами питания и жизнеобеспечивающими промышленными товарами. При необходимости вводится нормированное снабжение массовыми продуктами питания по стабильным государственным ценам. Спекуляция вводится в категорию преступной деятельности, пресекается спекулятивное посредничество. Восстанавливаются общественные фонды потребления, в том числе бесплатные образование и здравоохранение, строительство бесплатного жилья. Далее сектор потребления, как и реальный сектор производства переводится на механизмы плановой социалистической модели развития.

4.3.9. ***В сфере образования*** организационно восстанавливаются система бесплатного образования, методически – традиционная система советского образования.

4.3.10. ***В области здравоохранения*** восстанавливается система бесплатного здравоохранения и система профилактического обеспечения здоровья населения.

4.3.11. ***Восстановление обороноспособности страны:*** вводится всеобщая воинская повинность, разрабатывается военная доктрина и восстанавливается боеспособность армии. Особое внимание уделяется восстановлению оборонной промышленности, оснащению армии новейшими и эффективными видами вооружений. Ведется активная внешняя политика, направленная на обеспечение мира и безопасности страны.

4.3.12. ***В области науки*** проводится восстановление систем фундаментальной и прикладной науки, научным организациям возвращается вся материальная база и инфраструктура. Научные исследования переводится на плановую основу.

4.3.13. ***В сфере правопорядка*** принимается новый Уголовный кодекс, в котором предусматриваются жесткие меры пресечения организованной, уголовной и хозяйственной преступности, антиобщественной деятельности. Восстанавливается конфискация имущества преступников. Производится изъятие у населения незарегистрированного и необоронных видов оружия, распускаются

все негосударственные вооруженные формирования. За государственные и особо тяжкие уголовные и экономические преступления восстанавливается наказание в виде смертной казни.

4.3.14. ***Парирование ошибок.*** Принимается новая Конституция социалистического развития, в том числе парирующая ранее совершенные ошибки, такие как:

– допущение наличия в руках буржуазии финансовых средств и собственности на средства производства и на торговые предприятия;

– внутреннее обращение в стране валюты;

– разрешение негосударственных вооруженных формирований;

– перевод рубля с золотого содержания на долларовый эквивалент;

– введение в плановую экономику хозрасчета и рыночных стимуляторов производственной деятельности;

– замена централизованного управления народным хозяйством на региональное;

– смена политики систематического снижения цен на политику их «обоснованного» роста;

– сохранение на длительный период после победы социалистической революции многоукладности экономики;

– несвоевременный подъем покупательной способности масс;

– преждевременная ликвидация подсобных хозяйств, садово-огородных участков и мелкокустарного производства.

Ничего личного – просто бизнес

«Ничего личного – просто бизнес», - хорошее выражение. Вот только у нас его еще не поняли по настоящему. Почему-то считается, что, если ты отравился паленой водкой или непроверенной индийской вакциной, то виноват в этом некий негодяй. А если твой сын вдруг стал конченым наркоманом, а дочь – проституткой, то – это злобные и хитрые сутенеры и разнообразные «доны Карлеоне», и если наказать всех этих сволочей, если избавить от них общество, то наступит «тишь да гладь, да божья благодать». И невдомек сирому обывателю, что все это – только бизнес, что на смену «наказанным» мелким сошкам (наказывают всегда только мелких, чтоб ты, сирый обыватель, не переживал и не думал, что на самом деле всеми этими мелкими сошками руководят большие дяди в погонах) придут другие, потому что этот бизнес приносит баснословную прибыль. И какая бы личность за этим не стояла, этот бизнес будет существовать, потому что ты позволил ему это, согласившись терпеть капитализм. И когда твой дом вместе с тобой и твоими детьми разлетится на куски, то тебе будет уже безразлично, какой конкретно бизнесмен в этом виноват. Тот, который в Облэнерго сэкономил на замене газовых вентилей, или тот, который хочет контролировать нефтяные месторождения, находящиеся в месте проживания какого-нибудь маленького, но гордого народа. Ты подарил им право «священной» частной собственности, и они лишь реализуют его, каждый по-своему.

«Причем здесь это?» - в недоумении спросишь ты. «А притом, что без него нет никакого бизнеса», - отвечу я. Именно оно обеспечивает появление, как барыжного в смысле «купи-продай», так и ростовщического капитала. Но, самое главное, оно позволяет владеть средствами производства. Что это значит? – Объясню так, чтоб понял даже ребенок. Посадил твой сосед картошку. Пора собирать, а лопаты нет. Неважно: почему нет. Приходит он к тебе, просит лопату. А ты, не будь дурак: «Бери на здоровье, но с тебя за это мешок картошки». А тому соседу деваться-то некуда – руками много не накопаешь! Вот так, воспользовавшись «священным» правом частной собственности ты «заработал» мешок картошки. И не потому, что ты умнее, и у тебя два высших образования. Не потому, что ты сильнее и усерднее трудился. И даже не потому, что у тебя есть лопата. А потому, что ее нет у твоего соседа, и ты, паразит, как последняя мразь, воспользовался его бедой для своего обогащения. Подставь вместо лопаты пяток-другой заводов, а вместо соседа десятки тысяч рабочих, и получишь вместо мешка картошки миллиардные прибыли. «Ну, и что?» - спросишь ты. А то, что, когда речь идет о том, кто будет жить за счет других, так, как тем и не снилось, ни твоя жизнь, ни жизнь твоих детей, ни жизни всех, живущих на земле, не имеют никакой ценности. Если надо их принести в жертву для обеспечения своего паразитского существования, они приносятся в жертву, и все. Но беда в том, сирый обыватель, что сам ты сидишь и мечтаешь о том, что и все – как и себе приобрести парочку заводиков или, поскромнее, - магазинчиков или лавчонок, и жить за чужой счет. Ведь чужие дети далеко и жалко не их, а своих, которые с завистью смотрят на дорогие шмотки и тачки, которых надо выводить «в люди», т.е. в собственники средств производства.

Но рядом с тобой живет обычный работяга, который тоже хочет того же, что и ты, и потому разрабатывает свой «бизнес-план». Его расчет прост: машина у тебя стоит 100 тысяч $, а зарплата у него – всего 300. За разбой, максимум, 15 лет дают, за эти 15 лет на воле он бы заработал не больше 54 тысяч $. Если он с обрезом встретит тебя по дороге к автосалону, не удивляйся – его чистая прибыль составит – минимум 46 тысяч «зеленых». Даже, если его посадят… Ничего личного – просто бизнес. А ты ведь – за бизнес, за частную собственность, за капитализм!

Олег Алексеев, политзаключенный по «Одесскому делу»

«Фаина»: хождение по мукам и happy end?

В феврале 2009 года, наконец, завершилась эпопея протяженностью более чем 4 месяца – освобождены из плена 17 украинских моряков, захваченных сомалийскими пиратами 25 сентября прошлого года.
Это что: почти 5 месяцев мытарств и неизвестности окончились «хэппи эндом»?
Нет. Хотя моряки и освобождены, но теперь они остались один на один со своими проблемами.
Осталась и проблема пиратства. А, значит, моряки «Фаины» не первые и не последние их пленники.
* * *
Очень много вопросов и по истории самого захвата, и по истории плена судна с серьезным военным грузом.
В первую очередь, - куда шел груз? Сложно представить, что «чистая» купля-продажа оружия и боевой техники, их транспортировка была пущена на самотек и никак не охранялась, тем более, что «Фаина» была далеко не первой жертвой пиратов.
Еще больше вопросов возникает, если вспомнить, как холодно в те дни Буш принял Ющенко, практически дав ему хорошего пинка. А тот уже через несколько дней снова прибыл на ковер к президенту-патрону в Белый Дом, но уже в компании Наливайко и Еханурова. А значит, как бы нас ни уверяли украинские СМИ в том, что военный груз был предназначен не для Кении, а для Южного Судана, очень вероятно, что он предназначался именно для Кении.
Но оставим политическое дерьмо капиталистической системы и вернемся к морякам. Неизвестно, получат ли они хоть какую-то компенсацию за проведенные в плену месяцы. Уже и буржуазное правительство обеспокоилось на этот счет. Во-вторых, физическое здоровье моряков сильно подорвано, кто оплатит лечение? О психологическом здоровье лучше промолчим. Сердобольные госчиновники готовы сразу же отправить бывших заложников на кушетку к психоаналитикам, под белыми халатами которых видны СБУшные мундиры. Зачем? – «Лечить» от «шведского синдрома», или от понимания того, что и хозяин-буржуй, и власть предпочла бы видеть их в гробу, точнее, на морском дне? Все прекрасно понимают, что лучшей психологической разгрузкой является то, что все бывшие заложники сейчас находятся в семейном кругу. А о том, что их здоровье и жизни не стоят для буржуев и чиновников ни цента, они еще вспомнят при хождении по всяким инстанциям в борьбе за получение своего заработка и компенсации за 132 дня плена.
Но сколько еще тружеников моря будет рисковать своими жизнями за жалкую подачку хозяина? Ведь речь даже идет не столько об угрозе пиратских нападений, сколько обо всех, подстерегающих моряков опасностях, большинство которых порождены жадностью судовладельцев, экономящих на людской безопасности (см. статью А. Яковенко «Цена жизни»)
* * *
Так же следует задать себе вопрос, что толкает жителей Сомалийских берегов на пиратство? – То же, что толкает на любое другое преступление, - нищета, голод, бесправие и другие «прелести» капитализма. Сомали, как и многие другие страны Африканского континента – царство дичайшей нищеты, голода и болезней, уносящих ежегодно многие миллионы жизней, постоянных войн, спутниками которых являются различные зверства, этнические чистки и т.д., когда счет идет на миллионы. Это не расстрел десятка наркоторговцев и сутенеров в Косово, названный апологетами «нового мирового порядка» «этнической чисткой» и ставший поводом к началу войны стран НАТО против Югославии.
Но то, что для местного населения – кровь и смерть для капиталистов превращается в баснословные прибыли, в звонкую монету, которые извлекаются из торговли оружием и наркотиками, из беспощадной эксплуатации местного населения, из дармовой выкачки природных богатств Черного континента. Поэтому мы не можем осуждать тех, для кого пиратство стало единственным способом прокормить свои семьи. Более того, несмотря ни на какие меры, оно будет продолжать развиваться до тех пор, пока существует нищета и роскошь, разделение человечества на богатых и бедных, на

эксплуататоров и эксплуатируемых, т.е. пока существует капитализм, порождающий это вопиющее неравенство.
Большинство обывателей могут сказать: «Это далеко, и нас не касается». Отвечу: вас, господа, это, может, и не касается, а вот безработных и беспризорников, поджидающих вас в темном переулке, очень даже касается! Как их, так и сомалийских пиратов на «большую дорогу» погнала беспросветная нужда и несправедливость существующего строя! Не пора ли задуматься о смене последнего на более справедливое общественное устройство – социалистическое?!

Александр Герасимов, политзаключенный

Кризис? Пора вспомнить Розу Люксембург!

Ту самую, о которой обычно знают лишь, что она в 1918 г. создала с Карлом Либкнехтом Компартию Германии, за что их и убили реакционеры, почти фашисты. Так гласит легенда сталинского времени, умалчивая, что она дала толчок идейному направлению – люксембургианству, была вечным оппонентом Ленина, а в 1913 г. предусмотрела нынешний кризис.

Свой взгляд на развитие капитализма Роза Люксембург изложила в книге “Накопление капитала”, состоящей из трех томов и не уступающей по научности “Капиталу” Маркса. Её первый том был издан в Германии в 1913 г. и содержит концепцию Люксембург. Два других тома, вышедшие в 1914 и 1915 годах, – в основном ответы критикам. В СССР книгу издали лишь однажды в 1934 г., снабдив массой критических замечаний.

Суть концепции Люксембург – капитализм имеет предел своего роста. Схематично это выглядит так: развитие капитализма, по Марксу, ведет к разделению всех жителей земли на буржуазию и пролетариев. Отсюда проблема: пролетарии на зарплату могут, условно говоря, купить лишь половину произведенных ими товаров, поскольку их прибавочный труд, составляющий вторую половину цены товаров, присвоила буржуазия. Получается затоваривание или кризис перепроизводства по Марксу, за который многие и принимают нынешний кризис. Тем самым, капитализм, охватив весь мир, сталкивается с проблемой ограниченности потребительского рынка. Мощности позволяют выпускать больше товаров, но потреблять их некому, – покупательная способность лиц наемного труда ограничена их зарплатой.

Именно в такой ситуации человечество и оказалось в XXI веке, после разговоров о глобализации как о свершившемся факте. Появились даже движения против глобализации или за её альтернативный вариант. Нынешний кризис – это в значительной мере именно кризис предела роста капитализма, спрогнозированный Люксембург.

Действительно, в конце XX в. капитализм включил в свою экономическую систему не только Китай, но и бывший СССР, и утвердился на всей земле. Абстрактная схема стала реальностью. Коммунистическое руководство Китая может по-прежнему ругать капитализм в целом, а националистическое руководство России ругать в частности США, но обе страны-гиганты уже прочно встроены в единую мировую экономическую систему капитализма. Куриные “ножки Буша” и гамбургеры прошли победным маршем весь мир, и теперь им остается двигаться только в космос, но там нет потребителя.

Коммунистические критики Розы Люксембург видят ошибку её схемы в том, что капиталисты покупают друг у друга станки и другую технику, тем самым перераспределяя между собой прибавочный труд рабочих, и спасая капитализм от кризиса, начертанного пламенной революционеркой. Но в этом критики допускают ошибку или сознательный подлог.

Токарный станок или комбайн буржуа покупает, в отличие от яхты, не для развлечения, а для производства товаров, которые может в итоге продать рабочим. Если те не могут их приобрести, то ни комбайн, ни токарный станок капиталисту не нужны, – вместо них он купит личный самолет, поддержав выпуск предметов роскоши. Любое производство, в конечном итоге, ориентировано на удовлетворение чьих-то потребностей, даже если эти потребности – безумство с точки зрения остальных. Капитализм – не исключение. Его двигатель – стремление к прибыли, но даже если буржуа искренне проникнут моралью протестантской церкви, требующей от него скромности в быту и усердия в работе, – он не может одеваться как заурядный клерк и ездить в метро, иначе – не заключит ни одной сделки. Богатство должно выпирать из всех углов его офиса и свисать золотой цепью “нового русского”. Роскошь потребления – такая же конечная цель буржуа, как феодала и рабовладельца, и ради неё он ведет свои торговые войны. Роскошь – показатель его социального статуса и вытекающих из него возможностей.

Но когда экстравагантные потребности буржуазии, как и прозаичные потребности ее работников и слуг удовлетворены, наступает кризис, о котором писала Люксембург и который мы наблюдаем.

Дальнейшее производство утрачивает смысл. Капитализм, как и советский социализм, тоже какое-то время может работать на склад, но ему это надоедает раньше. Современный кризис – это, прежде всего, кризис автомобилестроения и индивидуального жилого строительства в странах “золотого миллиарда”. Это кризис производства предметов потребления по Розе Люксембург, но он лишь часть системного кризиса капитализма.

В поисках выхода

Критикуя Розу, её оппоненты лукавили. Они сами повторяли тезис Маркса о кризисах перепроизводства, но не понимали, каких товаров. Тогда это были локальные кризисы перепроизводства товаров широкого потребления, в том числе и продовольствия, которое в Великую депрессию уничтожали для сохранения существующего уровня цен. Критики делали ставку на кризисы и автоматически выводили из них пролетарскую революцию, хотя Маркс и Энгельс не усматривали столь прямолинейной связи между ними.

Ранний капитализм времен Маркса располагал тремя эффективными средствами преодоления кризисов, логично вытекавшими из ситуации. Первый, – колониальное движение. Избыток населения самой капиталистической страны XIX в. – Великобритании в добровольно-принудительном порядке высылался в колонии Америки и Австралии, где климат был подходящим, а аборигены – слабыми. Второй, – освоение новых рынков. Земля была еще загадочным миром, полным неизвестных островов и материков. Вслед за любознательными путешественниками шли торговцы, а за ними тянули провода связи и рельсы железных дорог. Третий, – наука, показавшая как черную жидкую нефть можно с помощью химии и счёт, а не философского камня, превращать в золото. В будущем наука обещала еще большие чудеса в изобретении полезных предметов, которые деловые люди тут же превращали в товары. В XX в. свои обещания наука предельно выполнила.

К началу XX в. рынки поделили, хотя толком еще не освоили, но уже тогда встал вопрос их передела. В результате, был найден четвертый способ выхода из кризиса – мировая война. Нельзя сказать, чтобы это было абсолютное открытие, с 1618 по 1648 год половина Европы была занята 30-летней войной, а затем не раз случались большие войны за наследства монархов, но лишь война, начатая в 1914 г. в Европе, захватила весь мир. Обе мировые войны показали – средство эффективное, но очень дорогое и опасное, а сам процесс может выйти из под контроля и закончится революцией. Война сейчас еще более опасней, но и у нее есть сторонники.

Пятый способ выхода из кризиса – кредитная экономика, был открыт в США после второй мировой войны. Он позволил на 50 лет если не полностью снять, то смягчить противоречие, выявленное Люксембург. Сейчас кредитная экономика переживает кризис, – прибыль стала эфемерной величиной.

Шестой способ, хотя и не кардинальный, но частью помогающий, – так называемые общественные работы. Применялись еще в XIX в., но массово – лишь в XX в. Если воевать нельзя, то надо что-то построить: безработные получат прожиточный минимум и занятие, владельцы предприятий – заказы, а благодаря построенным дорогам и портам изменятся торговые пути, и кризис как-то рассосется.

Седьмой способ – распределительную экономику, почти опытным путем открыли большевики и скандинавские социал-демократы. Эта модель была известна и в древности, но наиболее полно применялась лишь у инков, и в государстве, созданном иезуитами в Парагвае. Её схема: государство задействует все население в контролируемом им производстве и распределяет его продукты по какому-то принципу, в основе которого обычно лежит социальная иерархия, даже если декларируется равенство. Эта модель имеет свои недостатки, но от кризисов избавляет однозначно. Сейчас в Европе и даже в США все чаще говорят о передаче в управление или собственность государству целых отраслей производства, что весьма символично.

Какой из этих семи способов станет главным в нынешнем кризисе – пока определить сложно. Скорее всего, каждый из них будет частично использован. Пока сильные мира сего демонстрируют полную растерянность перед случившимся. Прошедшая 8-9 января в Париже по инициативе Н. Саркози международная конференция с участием нобелевских лауреатов, несмотря на свой претенциозный девиз “Новый мир, новый капитализм” так ничего и не предложила. Единственный ее позитив, большинство участников признало – это не классический кризис перепроизводства, и определили его как кризис финансовый. Традиционная встреча в Давосе также была безрезультатна. Весной в Лондоне должна состоятся новая конференция с максимальным привлечением лауреатов различных премий для спасения капитализма.

В практических мероприятиях, предпринимаемых ныне для преодоления кризиса ТНК (транснациональными корпорациями) и национальными правительствами прослеживается две тенденции. Первая, – поддержка кредитной экономики и потребления на высоком уровне за счет

перераспределения ресурсов. Образно ее можно назвать – делаем вид, что ничего не происходит. Наиболее четко она проявляется в действиях правительств ФРГ и США, хотя имеет разную направленность.

В ФРГ А. Меркель объявляет налоговые каникулы для мелкого бизнеса, выдает премии тем, кто сдаст старый автомобиль и купит новый, и гарантирует возврат потребительских кредитов банкам. Деньги из бюджета здесь передают прямо потребителю, но источником его наполнения бюджета станет урезание прибыли корпораций. Фактически А. Меркель реализует программу своих политических оппонентов – социал-демократов. Насколько можно судить, сходным путем собирается двигаться и Ю. Тимошенко, если сохранит за собой место премьера.

В США кредитную экономику тоже пытаются сохранить, но путем вливания средств бюджета в банки и корпорации, а также начав новую глобальную стратегическую игру на базе научных ноу-хау. Похоже, негодование Д. Менделеева: негоже такой ценный продукт как нефть превращать в бензин, исполнится. В США подавили нефтяное лобби и в скором времени перейдут на электромобили. Пока США вывозит сильно подешевевшую нефть про запас на переходный период, но перспектива – новые источники энергии. Нефть остается только для химической промышленности и цены на неё в ближайшем будущем уже никогда не достигнут исторического максимума 2008 года. Франция, изначально сделав ставку на атом, сейчас готова перейти к новому поколению более продуктивных атомных станций. Возможно, лет через десять, газ в виде топлива уже не будет интересен Европе, и Украине сейчас надо быстро и выгодно продать свою трубу, пока её еще кто-то хочет.

Эти тенденции ведут к усилению вмешательства государства в экономику, фактически отметая политику рейганэкономики или монетаризма, которая последнюю четверть века проводилась в США и Европе. Её сторонники, прежде всего президент США Р. Рейган, и даже социалисты во Франции, тогда ратовали за свободу рынка, который расставит все на свои места автоматически, без участия государства. Эта политика легла и в основу реформ в странах СССР и Китая. Сейчас ТНК сворачивают производства, охотно передают часть своих активов правительствам, как более эффективным в данный момент менеджерам, и планируют пережить трудные времена, впав в спячку.

Мировая экономика делает шаг в сторону распределительной модели очень похожей на советскую, хотя и без отрицания частной собственности. Пожалуй, наиболее близкий её аналог – королевский социализм Швеции. Вечная проблема советских идеологов – капитализм или социализм завершается гибридом в виде государственного капитализма, а если как в Швеции, еще сохранился и король, то и его возьмут на бюджетное довольствие вместе с дворцом.

Открытие, которое осталось незамеченным

Но государственный капитализм, замаячивший как перспектива мира, хотя кого-то и радует, но содержит в себе два противоречия, которые не могли решить – ни обычный капитализм, ни советская власть.

Помимо открытия предела роста капитализма, Роза Люксембург сделала и другое открытие – капитализм не возможен в чистом виде. Вмешательство или невмешательство государства в экономику к этому ее выводу никакого отношения не имеют. Причина лежит глубже, капитализму нужен рядом традиционный способ производства, как его сейчас называют, или докапиталистические формации, говоря языком марксизма. Они – рынок сбыта и источник прибыли, а также поставщик рабочей силы, широко ввозимой ныне в страны “золотого миллиарда”. Как показала история – капитализм в итоге оказался неспособен воспроизводить самое основное – человека.

Этому выводу Люксембург не придали особого значения. Соседство капитализма с докапиталистическими типами производства в начале XX в. считалось очевидным, но временным. К концу XX в. выяснилось, что большинство развивающихся стран никогда не сможет догнать флагманов капитализма, и обречено быть их вечной периферией. Во всяком случае, пока мир резко не изменится. В итоге возникла концепция мир-системного анализа И. Валлерстайна, делящая капитализм на ядро, полупериферию и периферию. Но наиболее интересно, что капитализм даже в своем ядре вынужден воссоздавать некапиталистические типы производственных отношений. Именно этой задаче подчинены программы поддержки мелкого бизнеса.

Его поддержка – не благотворительность скучающих буржуа, а экономическая необходимость. Ряд производств дает очень малую прибыль, связан с рисками и требует громоздкого административно-контролирующего аппарата, содержание которого несет только убыток. Это – сфера обслуживания, частично, сельское хозяйство, промыслы, ремонт бытовой техники, наука и другое.

ТНК, как эталон чистого капитализма, и являющиеся де-факто государствами без границ, чей бюджет нередко в разы превышает госбюджет Украины, столкнулись с той же проблемой, что и

Советская власть и даже пытаются решить ее сходным образом. Проблема в том, что сами ТНК превратились в замкнутые распределительные модели, подобные СССР, в которых рядовые работники корпораций утратили стимул к труду.

В СССР эту проблему пытались решить, внедряя с 1970-ых годов бригадный подряд и другие формы хозрасчета, то есть, создавая работникам иллюзию, что они собственники. Несмотря на эффективность таких экспериментов, от них отказались, – возникала угроза всей системе, бюрократ-управленец становился в ней лишним, со всеми последствиями. Сходным путем пошли и ТНК, сохранив фермеров, введя гранты для ученых и кредитуя мелкий бизнес. Буржуазия сейчас вынуждена возвращать экспроприированным 200 лет назад и превращенным в пролетариев ремесленникам и крестьянам средства производства, пусть даже условно, в кредит и аренду. Даже в Швеции, с ее образцовым государственным капитализмом или социализмом, кому как больше нравится, ее граждане создали столько самостоятельных фирм, что на 8 шведов приходится одно предприятие. Шведы бегут от государства и капитализма, и анархизм популярен в Швеции не меньше, чем в Греции, хотя там анархисты ничего не взрывают.

Ирония истории в том, что капиталистический Запад, затащив СССР и Китай на свой путь развития, в итоге оказался в той же точке, что и эти страны в начале 1980-ых годов. Похоже, такое последствие развала СССР не предвидел даже Збигнев Бжезинский!

Сергей КЛИМОВСКИЙ "Свобода" № 7 от 23 февраля 2009

В редакции СМИ

ПРАКТИЧЕСКАЯ БОРЬБА

ОТ КОЖЕМЯЧЕКО НЕ ЖИТЬ ПО ВРАЖЕСКИМ ЗАКОНАМ 26 февр

ЗДРАВСТВУЙТЕ! Я не получил от вас подтверждения, что вы не являетесь предателями народов России. Вы не прочитали наши письма или являетесь холуями государственных преступников? Напоминаю о себе ещё раз. Если у вас осталась хоть капля совести, пусть она не даёт вам ни есть, ни спать. Почему вы отказываетесь делать то, что наиболее опасно для оккупационного режима. Не хочу, чтобы вы были среди баранов, которые платят за коммунальные услуги десятикратную цену. Не хочу, чтобы вы были среди думающих телевизором моральных уродов, которые уверены, ничего изменить нельзя или пытаются сопротивляться по правилам врага. Или вы уже НЕЛЮДИ. КБП.

Каждому жителю страны, которая должна и будет называться Советский Союз
ЗДРАВСТВУЙТЕ!

В Алма-Ате Горком КПК-КПСС, единственные из всех республик, начал практическую борьбу с ростом тарифов. Призываем население не платить паразитам. Просим опубликовать, (распространять) нашу листовку и наши письма, а также поддержать нас. Если не можете сделать лучше нас, то поступите, хотя бы как мы – распространяйте такую же листовку (проставив Российские цифры) и наше письмо о вредительстве и махинациях с тарифами В Казахстане переделайте для условий России. Почему в России никто не призывает, не платить паразитам?! Почему почти все воспринимают эту информацию трусливо, тупо и подло? Или в России остались не мужики, а боягузы? Боитесь практической борьбы как бешеная собака воды? Родина наша погибает, истекая кровью. Горит наш общий дом. Его никто не тушит. Уже давно по всем геноцидным показателям среди всех стран планеты мы занимаем 1-3 место (по детской преступности, а также по количеству внедрённых в нашу жизнь всевозможных диверсионных элементов мы давно на первом месте в мире), а по всем положительным жизненным показателям не входим даже в первую сотню. Где ваша совесть? Вы граждане России или дерьмо собачье? Плановое (точнее с перевыполнением плана) уничтожение Русской цивилизации стало очевидным фактом.

По мере совершенствования технического прогресса, получения новых знаний и освоения эффективных технологий цены на всё должны снижаться, а качество жизнь должно улучшаться. Хотя бы так, как было до 1953 г. Вместо того, чтобы продолжать идти по этому пути и создать общество, в котором цены могут только снижаться, мы всё для этого имели, да и сейчас имеем. Но мы сделали всё наоборот. Такого разврата с ростом цен не было никогда. Как будто идёт соревнование подонков или врагов, кто больше навредит. И природе гадим, всё больше и больше. Что это за политический строй, при котором наёмная исполнительная власть, обслуживающая своих хозяев – народ, относится к нему

хуже, чем враги? Причём не переставая и не краснея все руководители государства публично гордятся своими действиями, очевидно принимая всё население за идиотов. Страна превращена в зону полной свободы разрушения и вредительства. Характер сегодняшнего управления является идеальным вариантом любого оккупационного режима: в самой богатой стране мира природными ресурсами народ бесправен и лишён источников к существованию, власть безнаказанна. В результате вражеского управления наше население, по меньшей мере, уже полупарализовано и быстро уничтожается. Выполняется план Запада, по которому на территории СССР должно проживать не более 15 миллионов человек. Все управленческие решения приносят вред большинству населения. Вместо уничтожения вредителей, существующая власть имитирует борьбу с видимыми недостатками, инфляцией и коррупцией, то есть предаёт народ и его национальные интересы. Если все мы до единого не бараны и не моральные уроды, то как мы можем с этим уживаться?

Предотвратить катастрофу можно только решительными неординарными действиями, высшие управленческие структуры России, Президента и Федеральное Собрание, сделать ответственными перед Народом. Это только первый этап.

Согласно Конституции РФ статья 3.1: «*Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ»,* то есть, власть в нашей стране по основному закону принадлежит народу. Власть – это право и возможность подчинять своей воле должностных лиц выбранных всеобщим голосованием на государственные должности: Президента РФ и членов Федерального Собрания РФ. Добровольно власть от своей безнаказанности не откажется. Все многолетние попытки, сделать Закон ответственности власти реальностью, дали нулевой результат. Ввести Закон о НАРОДОВЛАСТИИ без давления на власть актами гражданского неповиновения не получиться. Без мобилизации всех сил и средств результат невозможен. Наиболее подходящий инструмент для начала давления на безнаказанную власть, это неплатежи за коммунальные услуги. Создавайте Советы и берите под контроль действия власти, начиная с местной. Создавайте комитеты по борьбе с паразитами и организации по оценке результатов деятельности всех без исключения чиновников, при плохой работе добивайтесь немедленного их увольнения, снижайте все бестолковые затраты. Постепенно перейти ко второму этапу - к полному учету и контролю всего хозяйства страны, а также к полной взаимной ответственности между всеми членами общества. Чтобы каждый человек мог полностью себя реализовать и приносить максимальную пользу своей стране. Чтобы стали обществом, в котором не может быть политзаключённых.

Правильно ли будет, если каждого (от президента до последнего бомжа), не желающего в этом участвовать, считать холуём и пособником государственных преступников и оккупационного режима. Пусть каждый из них помнит, что случилось с полицаями, которые служили немцам. Час расплаты неизбежен. В уголовных кодексах некоторых стран есть статья, предусматривающая наказание за не оказание помощи…. Нашему Отечеству очень нужна помощь…. В газете «Дуэль» №47-2008г. есть статья А. В. Цыганкова «Теория предательства», к ней можно добавить, что не только наша элита, но и каждый активный гражданин-предатель. Кто пожелает, пришлю дополнения.

Мои тел. МТС: 8.918.545.93.95. и теле2: 8.904.509.85.63 Кожемяченко Борис Пантелеевич.
pibpzmai@mail.ru ;
kojemyachenkobp@mail.ru

P. S. 31 января 2009г. на митинге в Ростове и в Белой Калитве раздавали такие же листовки. Подтвердите получение.

mlf_news@yahoogroups.com, iac_skmrf@yahoogroups.com, info@rusidea.org, info@rusproject.org, antiglob@yahoogroups.com, anti-glob@narod.ru, nezhivoy000@mail.ru, hastal (499)973-19-34 (Лепихов Владимир Александрович), сайт
www.kpss.org ,
e-mail: press@kpss.org, "Борис Скляренко" < terti...@gmail.com>,

avictoria1@mail.ru

Чавес выиграл референдум, но останется ли президентом?

15 февраля в Венесуэле вновь прошел референдум о снятии ограничений на переизбрание президента и других руководителей страны. Впервые народ по этому вопросу попросили высказаться в октябре 2007 г.

Тогда лишь 50,4% венесуэльцев готовы были дать возможность Уго Чавесу избираться в президенты несколько раз подряд. Ныне эту идею поддержали около 54% из 70% проголосовавшего населения. Госдепартамент США поспешно до завершения подсчета голосов заявил, что референдум прошел по правилам демократии и продемонстрировал "гражданский дух".

Теперь не только Чавес, но и любой, может избираться президентом без ограничений, каждый раз на 6 лет. Поспешность, с которой США выявили у референдума "гражданский дух", удивительна не только из-за напряженности между ними и Венесуэлой, но тем, что ограничение числа сроков для президентов – канон парламентской модели демократии, эталоном которой себя считают США.

Смысл его – исключить админресурс на выборах, неизбежно появляющийся у лица, отсидевшего два срока в президентском кресле. Это ограничение – важное условие в правилах парламентской демократии американского типа, обрекающей исполнительную власть на постоянную ротацию через 8 лет. Европейские модели работают иначе, но и в истории США было исключение – Ф. Рузвельт 4 раза избирался президентом. Мог стать им и в пятый раз, но умер.

Пример Рузвельта доказывает, затяжное пребывание одного лица у власти далеко не всегда воспринимается как узурпация, даже если голосующие – это граждане США с их врожденным неприятием монархии. Причина этого – в психологии части масс, готовых взвалить решение всех общественных проблем на кого-нибудь, лишь бы самим ими не заниматься. Это может быть даже царь, если добрый. Но добрые цари – дефицит, да и с ними тоже проблемы, и чаще всего приходится выбирать из чего-то средненького. Чтобы средненькое не стало плохим, да таким, что никак не выпроводишь, – ввели ограничение сроков.

Хотя считается, что "новая метла по-новому метёт", но чередование республиканцев и демократов в США или либералов и социал-демократов в Европе пока не приводило к отклонению этих стран к боливарианскому социализму Чавеса. Если большинство поддерживает курс Чавеса, то тогда замена его кем-то из соратников Венесуэлу с курса не сбивает. Но Чавес в таком исходе не уверен, и изменил конституцию под себя.

Если исключить, что Чавес не хочет уйти в 2012 г. на пенсию лишь из привязанности к образу жизни большого босса, то остаются две взаимосвязанные причины: у него нет соратника, который его заменит, сохранив курс, или нет уверенности, что тот победит на выборах. В древнегреческой мифологии были два чудовища – Сцилла и Харибда, сидевшие по берегам узкого пролива, и поедавшие моряков каждое со своей стороны. В положении такого моряка и оказался Чавес, заявив себя как левоцентрист.

Став в 1998 г. президентом, он предпринял действия, типичные для левоцентристов Латинской Америке: изъял в бюджет государства часть доходов корпораций, прежде всего нефтедобывающих, и направил их на программы по строительству жилья, больниц и учебных заведений для неимущих, чем заслужил симпатию народа. Но симпатизируя Чавесу, народ отрицательно относится к коррупции и бюрократизму "любих друзів" его окружения. Получив доступ к медицине, до того закрытой для большинства высокими ценами, народ так и остался "винтиком", хотя теперь его лечат.

Как результат, левые и профсоюзы толкают Чавеса на новые шаги к социальной справедливости. 2 и 3 декабря 2008 г. страну охватила всеобщая 2 часовая забастовка солидарности из-за убийства трех профсоюзных активистов. Они руководили забастовкой на молочном заводе "Алпина", собственности колумбийского бизнесмена, который задерживал зарплату и грозил закрыть завод. "Алпину" заняли ее работники и обратились к Чавесу с требованием ее национализации под рабочим контролем. Это программное требование левых, в отличие от коммунистов, выступающих не за передачу предприятий государству, а за их переход в управление трудовых коллективов. Чавес обозвал убийц и правых губернаторов фашистами, но судьбу "Альпины" не решил. Непоследовательность Чавеса ведет к потере им голосов и левые грозят ему смещением.

По европейским меркам, Чавес – обычный социал-демократ, лишь ругает США, невзирая на этикет. Он даже не национализировал нефтедобывающие корпорации, как принято думать, а только урезал их доходы. Повышать налог корпорациям еще можно в Европе, но в Латинской Америке это ведет к путчу.

По классике жанра генералы в 2002 г. такой путч сделали. Войска окружили резиденцию Чавеса. Он не стал сопротивляться, дал себя арестовать и даже вывезти на остров, но отречение не подписал. У путчистов была армия, поддержка церкви и капитала, объявившего П. Эстанагу, лидера предпринимателей, своим президентом, но они… проиграли. Народ отказал исполнять решения путчистов, и жизнь в Венесуэле замерла. Власть выскользнула из рук генералов как ящерица, оставив им лишь хвост в виде Чавеса. Через 3 дня они пришли к своему арестанту просить прощения.

Военные перевороты без поддержки народа, даже в Латинской Америке, обречены на неудачу. Недавний путч в Боливии в 2008 г. провалился, хотя раньше военные неизменно выигрывали. Теперь ее армия, взвесив моральные силы, поддержала действующего президента-социалиста Эво Моралеса.

Обреченность военных переворотов бывший подполковник спецназа Уго Чавес осознал на себе. В 1992 г. он с левыми офицерами вывел танки на улицу, но так как большинство отнеслось к этому событию равнодушно, капитулировал во избежание кровопролития. Выйдя из тюрьмы, он предпочел брать власть, завоевав умы и сердца венесуэльцев.

Ныне Чавес не столь уверен в себе, как в 2000 г., и правит конституцию. У него два пути – вперед или назад, и он, похоже, еще не определился. Но к радости США он затруднил мирную смену власти, чем сделал серьезный шаг назад.

Сергей КЛИМОВСКИЙ

Рабочие ждут нас, а время не ждет

Прочитал февральский выпуск газеты «Рабочий класс» №5 (444).

Отрадно, что моя статья «Нужна организация революционеров» нашла отклик читателей газеты.

В частности, товарищ Филиппов В.И. пишет, что «полностью солидарен с моими мыслями, изложенными в статье».

С момента написания статьи «Нужна организация революционеров2 прошло 4 месяца. Вроде, совсем немного времени, но ситуация в наше бурное время меняется очень быстро. Сегодня у нас уже нет времени долго дискутировать, раскачиваться и решать: какая же все-таки нужна нам организация. В Украине стремительно складывается революционная ситуация. Не видит этого только слепой или тот, кто не хочет видеть. Еще 4 месяца назад мне мало решительные товарищи возражали: «Какая революционная ситуация? – Рабочие молчат. Им ничего не надо». Я в письмах до хрипоты доказывал, что в условиях кризиса сознание рабочих начнет изменяться лавинообразно, а когда это произойдет, будет уже поздно строить какие-либо организации, тогда уже надо будет действовать. И я оказался прав. Все эти нерешительные товарищи, которые постоянно, как заклинание, твердили, что «рабочего класса нет», что «он утратил свою боевитость», теперь сидят с открытыми от удивления ртами, узнав, что рабочие Херсонского комбайнового завода захватили свое предприятие!

И надо сказать честно, что это событие, даже если оно произошло стихийно, и требования рабочие выдвигают исключительно экономические, в высшей степени революционно. Захват завода и создание Совета трудового коллектива революционней, чем тысяча стихийных или организованных бунтов и погромов, подобных рижскому! Вот именно сейчас необходимо действовать, нужна организация революционеров, которая должна быть в гуще событий! Революционеры должны помогать рабочим в организации борьбы, в переходе от экономических требований к политическим, организовывать на захваченных заводах структуры самообороны. Без сомнения, когда у власти кончится терпение, она бросит против рабочих спецназ, потому что для буржуазного государства классовый захват завода во сто крат опасней, чем разбитые витрины бутиков.

Организация революционеров должна сейчас броситься на все остановившиеся и останавливающиеся заводы и убедить рабочих, что захват заводов и переход их под власть Советов трудовых коллективов – это единственный правильный выход из создавшейся ситуации. Советы трудовых коллективов – это будущая революционная власть.

Надо бойкотировать решения Кабмина, продолжать работать, выбрасывать вон директоров вместе с их администрацией как ставленников этого самого Кабмина. А вместо них назначать своих директоров под контролем Совета трудового коллектива.

Бойкотировать так, как это сейчас делают докеры Ильичевского порта, буквально, сражаясь со спецназом и защищая своего директора. Для тех, кто не понял, - дело не в личности директора, - а в принципе бойкота решений подонка Винского.

Можно только с восторгом представить, что произойдет в стране, когда большинство заводов будет под властью Советов трудовых коллективов, объединенных в отраслевые Советы, которые, в свою очередь, изберут Республиканский Совет трудящихся. Существование Кабмина, деградированной, разложившейся Верховной Рады, психически больного президента станет никому не нужным!

Позволит ли фашистско-капиталистическая власть реализовать рабочим этот план? – Уверен, что – нет. За его проведение в жизнь надо будет драться. Потому надо учиться драться самим, готовить к этой драке рабочих, как психологически, так и технически. Вот для чего и нужна сейчас организация

профессиональных революционеров-коммунистов. Потому мне очень жаль тех честных самоотверженных товарищей, которые до сих пор верят в Симоненко.

Их можно разочаровать. Симоненко уже почти не маскируется, показывая свое истинное лицо. Есть информация, что молодежи, рвущейся в Херсон на помощь рабочим, руководство КПУ запрещало это делать. У Симоненко сейчас совсем иные заботы личного характера… Ну, скажите, заблуждающиеся товарищи, зачем Симоненко Революция, советы трудовых коллективов, забастовки и комитеты сопротивления?! – Ему и при этой власти неплохо живется. Можно не сомневаться, что Симоненко – политический труп.

Я обращаюсь к комсомольцам, рядовым коммунистам, честным членам фракции и ЦК, сбросьте, наконец, с плеч груз оппортунизма и парламентского кретинизма, - рабочие ждут нас! А время не ждет.

Андрей Яковенко, политзаключенный

Адрес редакции (для писем): Карачевцев Я.Н., а/я - 10269, г. Харьков - 61121. E-mail: redexistence@rambler.ru сайт www.stbudg.ucoz.ru

Учредитель Харьковской областной газеты "Столица будущего" Карачевцев Я.Н. Редактор - Карачевцев Я.Н. Номер подписан в печать 01.03.2009. Тираж 120 экз. Газета отпечатана СПДФЛ Ефименко М.В. Свидетельство о государственной реестрации газеты: ХК № 1278-19 Р от 12 июля 2006 г.